

## **GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI CAMPIONAMENTO E ANALISI CHIMICHE (4 LOTTI)**

<b>Numero Lotto</b>	<b>Oggetto del Lotto</b>	<b>CIG</b>
1	Campionamento ed analisi percolato di discarica e matrici acqua e aria	B4063D9867
2	Campionamenti ambientali presso la sede aziendale e i centri di raccolta e analisi scarichi motori diesel	B4063DA93A
3	Campionamento rifiuti e analisi di caratterizzazione rifiuti ed analisi di classificazione rifiuti societari	B4063DBA0D
4	Campionamento ed analisi acqua sanitaria impianto idrico ai fini del controllo presenza legionella ed eventuali interventi di sanificazione	B4063DCAE0

**Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa

### **VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

In data 23.01.2025, alle ore 09:00 ha inizio la seduta riservata della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche.

La commissione giudicatrice, competente per la valutazione delle offerte tecniche, nominata con determina n. 175 del 16.12.2024, è così composta:

Presidente – Angela Merogno, RSPP e Responsabile certificazioni

Membro esperto – Alessia Cabrio, responsabile del servizio tecnico

Membro esperto e segretario verbalizzante – Paolo Albano, responsabile dell'ufficio gare

Nel rispetto dei paragrafi 20 e 22 del disciplinare, il Seggio di gara procede:

- a collegarsi mediante postazione informatica al portale Appalti;
- ad acquisire le offerte tecniche presentate

La Commissione provvede all'apertura delle singole buste virtuali al fine di verificare la conformità dei contenuti rispetto a quanto richiesto in sede di disciplinare di gara (punto 15).

Nota: la commissione prende atto che il concorrente AR AMBIENTE, partecipante al lotto 4, ha presentato documentazione all'interno della busta tecnica, documentazione relativa al cd. avvalimento premiale, finalizzato al miglioramento dell'offerta tecnica.

Esaminata tale documentazione, la commissione ritiene che:

- la stessa sia completa in relazione a quanto richiesto dall'art. 104 del codice (dichiarazioni ausiliaria, contratto di avvalimento);
- l'avvalimento in questione sia ammissibile, sia per il fatto che la ditta ausiliaria è ditta controllante al 100% rispetto alla concorrente, situazione che rende concreta la possibilità del prestito dei requisiti ai fini del miglioramento dell'offerta, sia in relazione alla recente giurisprudenza che ritiene ammissibile il prestito dei requisiti relativi alle certificazioni e al rating di legalità (Consiglio di Stato, Sezione IV, n. 502 del 16/01/2023, T.A.R Salerno, Sez. I n. 315 del 30/01/2024)

Si procede dando lettura del disciplinare di gara, nel quale la **valutazione del progetto tecnico** (50 punti) è così articolata:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Modalità organizzative	34	1.1	Dotazione di laboratorio interno alla propria organizzazione aziendale			Sì = 12 No = 4
			1.2	<i>(solo se si è risposto Sì al punto 1.1.)</i> Dotazione di laboratorio interno qualificato in possesso della certificazione ISO 17025 in relazione alle analisi oggetto del lotto			Sì = 12 No = 4
			1.3	<i>(solo se si è risposto No al punto 1.1.)</i> Disponibilità di laboratorio esterno alla propria organizzazione aziendale qualificato in possesso della certificazione ISO 17025 in relazione alle analisi oggetto del lotto			Sì = 8 No = 0
			1.4	Piano generale di lavoro e adeguatezza delle metodologie, delle attrezzature e dei sistemi. Sarà valutata l'adeguatezza, l'efficacia delle proposte in relazione all'esecuzione del servizio richiesto nel Capitolato.	5		

			1.5	Competenze, esperienza e formazione specifica del personale impiegato nell'esecuzione dell'appalto.	5		
2	Certificazioni in possesso del concorrente	16	2.1	Possesso della certificazione UNI ISO 9001			3
			2.2	Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 ovvero della registrazione EMAS			3
			2.3	Possesso della certificazione UNI ISO 45001:2018			3
			2.4	Possesso della certificazione 37001			3
			2.5	Possesso della certificazione UNI/PdR 125			3
			2.6	Rating di legalità			Nessun rating: 0 punti >=1 stella e <2 stelle: 0,25 punti >=2 stelle e <3 stelle: 0,5 punti 3 stelle: 1 punto

Per l'assegnazione dei punteggi relativi ai subcriteri di cui sopra, in caso di raggruppamenti:

- per i subcriteri 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, in caso di possesso di certificazione da parte di un solo partecipante al raggruppamento (o alcuni partecipanti) il punteggio assegnato sarà assegnato in proporzione (ad es. in caso di RTI con 2 componenti, di cui solo uno in possesso della certificazione, sarà assegnato il 50% del punteggio previsto per il relativo subcriterio).
- per il subcriterio 9.6 è sufficiente che un componente detenga il rating di legalità. Qualora due o più operatori economici detengano il rating di legalità, ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerato il maggior rating di legalità detenuto dall'impresa componente il raggruppamento.

Per l'assegnazione dei punteggi relativi ai subcriteri di cui sopra, in caso di consorzi stabili:

- per i subcriteri 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, in caso di possesso di certificazione da parte del solo consorzio o di una o più consorziate esecutrici il punteggio assegnato sarà assegnato in proporzione (ad es. in caso di partecipazione del consorzio e consorziata esecutrice, di cui solo uno in possesso della certificazione, sarà assegnato il 50% del punteggio previsto per il relativo subcriterio).
- per il subcriterio 2.6 è sufficiente che il rating di legalità sia posseduto o dal consorzio o da una delle consorziate esecutrici del servizio.

La Commissione dà atto che, sensi del punto 18.2 del disciplinare di gara, i coefficienti relativi ai sub-criteri di natura qualitativa (1.4, 1.5) sono determinati calcolando la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, pari a:

DESCRITTORI LIVELLO PRESTAZIONE	COEFFICIENTE
Livello di definizione ottimo, con proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate in maniera complessa, rispondente agli standards qualitativi e prestazionali richiesti	1.00

Livello di definizione buono, con proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0.80
Livello di definizione discreto, con proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standards qualitativi e prestazionali richiesti	0.60
Livello di definizione sufficiente, con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	0.40
Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standards qualitativi e prestazionali richiesti	0.20
Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standards qualitativi e prestazionali richiesti	0.00

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati:

- mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente Disciplinare da parte di ogni Commissario (potranno essere utilizzati anche valori intermedi);
- determinando la media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun profilo del sub-criterio;
- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi (prima riparametrazione).

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificati dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

L'esame e la valutazione delle offerte tecniche sono avvenuti nelle seguenti sedute:

giovedì 23	9.30-12.30
venerdì 24	9.00-11.00

I<sup>a</sup> riparametrazione: al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio (n. 1, 2) della prima colonna della tabella recante i criteri di valutazione dell'offerta tecnica nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

II<sup>a</sup> riparametrazione: al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

**La commissione procede quindi all'esame delle offerte, relativamente ai criteri e sub-criteri oggetto di valutazione discrezionale per ciascun lotto, per mezzo di lettura alternata della documentazione prodotta su ogni singolo sub-criterio, in modo da evidenziare gli aspetti di differenziazione delle offerte.**

**LOTTO 1 - Campionamento ed analisi percolato di discarica e matrici acqua e aria**

	1.4 Piano generale di lavoro	MEROGNO	CABRIO	ALBANO	MEDIA	PUNTEGGIO
ARCADIA		0,6	0,60	0,70	0,633	3,167
ECOPOWER		0,5	0,80	0,50	0,600	3,000
LABANALYSIS		0,6	0,90	0,70	0,733	3,667
SIGE		0,5	0,60	0,50	0,533	2,667

	1.5. Competenze, esperienza e formazione	MEROGNO	CABRIO	ALBANO	MEDIA	PUNTEGGIO
ARCADIA		0,5	0,60	0,60	0,567	2,833
ECOPOWER		0,4	0,70	0,40	0,500	2,500
LABANALYSIS		0,9	1,00	0,80	0,900	4,500
SIGE		0,4	0,60	0,40	0,467	2,333

**LOTTO 2 - Campionamenti ambientali presso la sede aziendale e i centri di raccolta e analisi scarichi motori diesel**

	1.4 Piano generale di lavoro	MEROGNO	CABRIO	ALBANO	MEDIA	PUNTEGGIO
ARCADIA		0,50	0,60	0,60	0,567	2,833
ECOPOWER		0,60	0,80	0,60	0,667	3,333
SIGE		0,50	0,70	0,40	0,533	2,667

	1.5. Competenze, esperienza e formazione	MEROGNO	CABRIO	ALBANO	MEDIA	PUNTEGGIO
ARCADIA		0,50	0,60	0,60	0,567	2,833
ECOPOWER		0,30	0,70	0,30	0,433	2,167
SIGE		0,50	0,80	0,40	0,567	2,833

**LOTTO 3 - Campionamento rifiuti e analisi di caratterizzazione rifiuti ed analisi di classificazione rifiuti**

	1.4 Piano generale di lavoro	MEROGNO	CABRIO	ALBANO	MEDIA	PUNTEGGIO
ARCADIA		0,5	0,60	0,60	0,567	2,833

<b>ECOPOWER</b>		0,4	0,70	0,40	0,500	2,500
<b>LABANALYSIS</b>		0,6	1,00	0,70	0,767	3,833
<b>SIGE</b>		0,5	0,80	0,50	0,600	3,000

	<b>1.5. Competenze, esperienza e formazione</b>	<b>MEROGNO</b>	<b>CABRIO</b>	<b>ALBANO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>ARCADIA</b>		0,4	0,60	0,50	0,500	2,500
<b>ECOPOWER</b>		0,6	0,80	0,50	0,633	3,167
<b>LABANALYSIS</b>		0,9	1,00	0,80	0,900	4,500
<b>SIGE</b>		0,4	0,70	0,40	0,500	2,500

**LOTTO 4 - Campionamento ed analisi acqua sanitaria impianto idrico ai fini del controllo presenza legionella ed eventuali interventi di sanificazione**

	<b>1.4 Piano generale di lavoro</b>	<b>MEROGNO</b>	<b>CABRIO</b>	<b>ALBANO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>AR AMBIENTE</b>		0,50	0,80	0,50	0,600	3,000
<b>ECOPOWER</b>		0,60	0,80	0,70	0,700	3,500
<b>BARCHEMICALS</b>		0,40	0,70	0,40	0,500	2,500
<b>GADOMED</b>		0,70	1,00	0,80	0,833	4,167

	<b>1.5. Competenze, esperienza e formazione</b>	<b>MEROGNO</b>	<b>CABRIO</b>	<b>ALBANO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>AR AMBIENTE</b>		0,50	0,80	0,50	0,600	3,000
<b>ECOPOWER</b>		0,60	0,80	0,70	0,700	3,500
<b>BARCHEMICALS</b>		0,40	0,70	0,50	0,533	2,667
<b>GADOMED</b>		0,70	1,00	0,80	0,833	4,167

Il quadro complessivo dei punteggi, a seguito dell'analisi dei subcriteri di natura tabellare e delle operazioni di Ia e IIa riparametrazione è la seguente:

LOTTO 1																	
	1.1. Dotazion e di laborator io interno	1.2 Dotazione di laboratori o interno qualificato	1.3 Disponibilit à di laboratorio esterno qualificato	1.4 Piano general e di lavoro	1.5. Competenze , esperienza e formazione	TOTALE CRITERI O 1	TOTALE CRITERIO 1 RIPARAME T.	2.1 UNI ISO 9001	2.2 UNI EN ISO 1400 1	2.3 UNI ISO 4500 1	2.4 ISO 3700 1	2.5 UNI/Pd R 125	2.6 RATING LEGALITA '	TOTALE CRITERI O 2	TOTALE CRITERIO 2 RIPARAME T	TOTALE CRITERI O 1+2	TOTALE OFFERT A TECNICA RIPARA MET.
ARCADIA	12,000	4,000	0,000	3,167	2,833	22,000	30,951	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	0,250	6,250	10,000	40,951	<b>42,305</b>
ECOPOWER	4,000	0,000	8,000	3,000	2,500	17,500	24,620	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	9,000	14,400	39,020	<b>40,310</b>
LABANALYSIS	12,000	4,000	0,000	3,667	4,500	24,167	34,000	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	9,000	14,400	48,400	<b>50,000</b>
SIGE	12,000	4,000	0,000	2,667	2,333	21,000	29,544	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	1,000	10,000	16,000	45,544	<b>47,050</b>

LOTTO 2																	
	1.1. Dotazion e di laborator io interno	1.2 Dotazione di laboratori o interno qualificato	1.3 Disponibilit à di laboratorio esterno qualificato	1.4 Piano general e di lavoro	1.5. Competenze , esperienza e formazione	TOTALE CRITERI O 1	TOTALE CRITERIO 1 RIPARAME T.	2.1 UNI ISO 9001	2.2 UNI EN ISO 1400 1	2.3 UNI ISO 4500 1	2.4 ISO 3700 1	2.5 UNI/Pd R 125	2.6 RATING LEGALITA '	TOTALE CRITERI O 2	TOTALE CRITERIO 2 RIPARAME T	TOTALE CRITERI O 1+2	TOTALE OFFERT A TECNICA RIPARA MET.
ARCADIA	12,000	4,000	0,000	2,833	2,833	21,666	34,000	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	0,250	6,250	10,000	44,000	<b>44,231</b>
ECOPOWER	4,000	0,000	8,000	3,333	2,167	17,500	27,462	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	9,000	14,400	41,862	<b>42,082</b>
SIGE	12,000	4,000	0,000	2,667	2,833	21,500	33,739	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	1,000	10,000	16,000	49,739	<b>50,000</b>

LOTTO 3																	
	1.1. Dotazion e di laborator io interno	1.2 Dotazione di laboratori o interno qualificato	1.3 Disponibilit à di laboratorio esterno qualificato	1.4 Piano general e di lavoro	1.5. Competenze , esperienza e formazione	TOTALE CRITERI O 1	TOTALE CRITERIO 1 RIPARAME T.	2.1 UNI ISO 9001	2.2 UNI EN ISO 1400 1	2.3 UNI ISO 4500 1	2.4 ISO 3700 1	2.5 UNI/Pd R 125	2.6 RATING LEGALITA '	TOTALE CRITERI O 2	TOTALE CRITERIO 2 RIPARAME T	TOTALE CRITERI O 1+2	TOTALE OFFERT A TECNICA RIPARA MET.
ARCADIA	12,000	4,000	0,000	2,833	2,500	21,333	29,808	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	0,250	6,250	10,000	39,808	41,124
ECOPOWER	4,000	0,000	8,000	2,500	3,167	17,667	24,686	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	9,000	14,400	39,086	40,378
LABANALYSIS	12,000	4,000	0,000	3,833	4,500	24,333	34,000	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	9,000	14,400	48,400	50,000
SIGE	12,000	4,000	0,000	3,000	2,500	21,500	30,042	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	1,000	10,000	16,000	46,042	47,564

LOTTO 4																	
	1.1. Dotazion e di laborator io interno	1.2 Dotazione di laboratori o interno qualificato	1.3 Disponibilit à di laboratorio esterno qualificato	1.4 Piano general e di lavoro	1.5. Competenze , esperienza e formazione	TOTALE CRITERI O 1	TOTALE CRITERIO 1 RIPARAME T.	2.1 UNI ISO 9001	2.2 UNI EN ISO 1400 1	2.3 UNI ISO 4500 1	2.4 ISO 3700 1	2.5 UNI/Pd R 125	2.6 RATING LEGALITA '	TOTALE CRITERI O 2	TOTALE CRITERIO 2 RIPARAME T	TOTALE CRITERI O 1+2	TOTALE OFFERT A TECNICA RIPARA MET.
AR AMBIENTE	12,000	4,000	0,000	3,000	3,000	22,000	30,739	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	1,000	16,000	16,000	46,739	50,000
ECOPOWER	4,000	0,000	8,000	3,500	3,500	19,000	26,547	3,000	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	9,000	9,000	35,547	38,027
BARCHEMICALS	12,000	4,000	0,000	2,500	2,667	21,167	29,575	3,000	3,000	0,000	0,000	0,000	0,000	6,000	6,000	35,575	38,057
GADOMED	12,000	4,000	0,000	4,167	4,167	24,334	34,000	3,000	3,000	0,000	0,000	3,000	0,250	9,250	9,250	43,250	46,268



---

Alle ore 11.00 di venerdì 24/01 la commissione **chiude la fase di valutazione delle offerte tecniche.**

FIRMATO

Angela Merogno

Alessia Cabrio

Paolo Albano